

THE AUDIORNIS JOURNAL OF BIOACOUSTICS AND FIELD ORNITHOLOGY

Junio 2025
Number

01

ARTICLE

First description of the nest of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017) and comparison of egg colour with other yellow-finches from the Southern Cone

AUTHORS

Bernabé López-Lanús, Máximo Uranga (jr), Alfonso Ruiz Guiñazú, Máximo Uranga, Máximo Uranga (grandson), Santos Uranga, Pedro Uranga, Darío Jung, Juan Cruz Padilla and Miguel Ángel Roda.

TRANSLATED INTO SPANISH AFTER PAGE 18

Primera descripción del nido de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017), y comparación del color de huevos con otros jilgueros del Cono Sur

EDITOR

Bernabé López-Lanús

bernabe.lopezlanus@gmail.com

An Ornithological Journal oriented in Taxonomy, Bioacoustics and Field Ornithology.

Coverage area: South America with emphasis on the Southern Cone. Continuous delivery of isolated articles subject to material availability. Minimum bi-annual submission in June and December. In PDF, online, bilingual (English/Spanish). Founded in 2025.

Available at www.audiornis.org

First description of the nest of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017) and comparison of egg colour with other yellow-finches from the Southern Cone

**Bernabé López-Lanús^{1,2}, Máximo Uranga (jr)², Alfonso Ruiz Guiñazú^{2,3},
Máximo Uranga², Máximo Uranga (grandson)², Santos Uranga², Pedro Uranga², Darío Jung,
Juan Cruz Padilla² and Miguel Ángel Roda⁴**

¹ Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina. Email:
bernabe.lopezlanus@gmail.com

² Grupo de trabajo "Guía Audiornis de Oología Argentina, la colección Uranga (1953-2025)", Funes, Santa Fe.

³ Parque Natural Club Náutico de San Isidro (CNSI), San Isidro, Buenos Aires.

⁴ Avenida Belgrano 2331, Saladillo, Buenos Aires.

ABSTRACT. The Ventania Yellow-finch *Sicalis holmbergi* is a species endemic to the Ventania mountain range in Buenos Aires Province, Argentina. This taxon, treated as *Sicalis* sp. since 1884, was attributed to the Patagonian Yellow-finch (*S. lebruni*) from 1983 and to the Greater Yellow-finch (*S. auriventris*) from 2009, until it was described as a species new to science in 2017. The nest and eggs of *S. holmbergi* are described for the first time and the new information is contrasted with the other species of *Sicalis* from the Southern Cone. As a result, it is shown that its nest was not previously described but confused with clutches of Grassland Yellow-finch (*S. luteola*); that the eggs of *S. auriventris* are not different from those of *S. holmbergi* and Greenish Yellow-finch (*S. olivascens*); and that the description of the egg colour of *S. auriventris* is not only whitish with spots as previously believed, but also light blue/greenish with spots. It is shown that the eggs found do not correspond to parasitic eggs of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) by noting the non-overlapping in the ratio of egg length/width measurements in *Sicalis* and *S. holmbergi*; and the non-overlapping in the range of measurements of the smallest diameter. From the compiled data, the types of egg colouration in *Sicalis* are presented in three groups and the situation that, in at least some *Sicalis*, the background colouration can be white cream or pale blue/green indistinctly.

RESUMEN. PRIMERA DESCRIPCIÓN DEL NIDO DE JILGUERO VENTANERO (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017), Y COMPARACIÓN DEL COLOR DE HUEVOS CON OTROS JILGUEROS DEL CONO SUR. El Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) es una especie endémica de la serranía de Ventania, provincia de Buenos Aires, Argentina. Este taxón, tratado como *Sicalis* sp. desde 1884, fue atribuido al Jilguero Austral (*S. lebruni*) desde 1983 y al Jilguero Grande (*S. auriventris*) desde 2009; hasta ser descrito como especie nueva para la ciencia en 2017. Se describe por primera vez el nido y huevos de *S. holmbergi*, y se contrasta la nueva información con las otras especies de *Sicalis* del Cono Sur. Como resultado se demuestra que su nido no fue descrito previamente sino confundido con nidadas de Misto (*S. luteola*); que los huevos de *S. auriventris* no son diferentes a los de *S. holmbergi* y a los del Jilguero Oliváceo (*S. olivascens*); y que la descripción del color de los huevos de *S. auriventris* no es tan sólo de fondo blancuzco con manchas como se creía sino también celeste/verdosos con manchas. Se demuestra que los huevos hallados no corresponden a huevos parásitos de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) apreciando el no solapamiento de la relación de las medidas de los huevos largo/ancho en *Sicalis* y en *S. holmbergi*; y el no solapamiento en el rango de medidas del diámetro menor. De los datos compilados se presentan los tipos de coloración de huevos en *Sicalis* en tres grupos, y la situación de que en al menos algunos *Sicalis*, el fondo de coloración puede ser blanco, crema o celeste /verdoso pálido, indistintamente.

Introduction

The Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) is an endemic species of the Ventania mountain range in Buenos Aires Province, Argentina. It was formally described in 2017 (López-Lanús 2017) on the origin of an early unidentified lost specimen from 1883, published by Holmberg (1884). This taxon from 1983, anonymous for a hundred years, was attributed to the Patagonian Yellow-finch (*Sicalis lebruni*) based on observations of Narosky *et al.* (1984), Babarskas *et al.* (1992) and Narosky and Di Giacomo (1993) without commenting on the studies of Holmberg (1884). It was J.C. Chebez and B. Gasparri in Holmberg (2008), and then Chebez (2009), who presented this situation. The taxon continued to be treated as *Sicalis lebruni* by Doiny Cabré and Lejarraga (2007), Cozzani *et al.* (2008), Cozzani (2009) and Cozzani and Zalba (2009) until it was perceived as the Greater Yellow-finch *Sicalis auriventris* by A. Chiappe and M. Pearman in Chebez (2009). In addition, it was considered the Greater Yellow-finch by Rising *et al.* 2011, Areta 2015, Doiny

Cabré and Lejarraga 2015, Petracci *et al.* 2018, Pearman and Areta 2020 and A. Chiappe pers. com. to BLL. Once described as *Sicalis holmbergi* in 2017 it was soon rejected as a valid species by Areta and Pearman (2017). This position was appealed in López-Lanús (2022). Furthermore, the taxon *Sicalis holmbergi* (sp. nov.) should be treated as a true species; name available in the Official Registry of Zoological Nomenclature (Zoobank: 86912265040A) according to the International Code of Zoological Nomenclature (ICZN).

In addition to the presence of *S. holmbergi* in Ventania, in some recent works the Patagonian Yellow-finch (*S. lebruni*) is also included in sympatry; see Doiny Cabré and Lejarraga (2015) and Petracci *et al.* (2018). That is, two species in focus, rather than one, for the same locality. To date, this situation has not been verified. One author of this work (BLL) confirms not having detected any vocalizations of *S. lebruni* in

Ventania in his studies, especially its well-known and diagnostic call (López-Lanús 2017a/b; López-Lanús 2019; López-Lanús 2020; López-Lanús 2022a/b; idem in the fieldwork for this article; or even other compiled data associated with the publication of Narosky *et al.* 1990: where no new records of these *Sicalis* were published but a description of the calls is given in the BLL field notes). This assertion coincides with the distribution of *S. lebruni* presented in Pearman and Areta (2020), which is reported from the southern Patagonian coast to Peninsula Valdés, Chubut; but not further north. Apart from the Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*) and the Saffron Finch (*Sicalis flaveola*), for the treatment of this article that describes for the first time the nest of *S. holmbergi*, only the Ventania Yellow-finch is found among the taxa mentioned so far in the Ventania system.

Based on Cozzani *et al.* (2008), who describe the reproduction and nests of the Ventania Yellow-finch in Sierra de la Ventana (at that time the species was perceived as *Sicalis lebruni* according to the bibliography of that time), it is interpreted that the first mention of a nest and oological sample of this taxon was made by them. But there were doubts, such as those referred to by Areta (2015) in contrast to the considerations of Rising *et al.* (2011); and the position of López-Lanús (2017) who due to the precautionary principle did not add the supposed nesting of the taxon in the middle of grassland instead of in rocky or earthy wall crevices. In fact, it was suggested that the data presented by Cozzani and collaborators could be a confusion, being a misinterpretation of the identification and that the description of the construction of the nests and their eggs corresponded to those of the very common Grassland Yellow-finch (*S. luteola*), a species that they also described in parallel (Cozzani *et al.* 2008, Cozzani 2009, Cozzani and Zalba 2009).

Following the discovery of a nest with eggs and newly hatched chicks of the Ventania Yellow-finch

(*Sicalis holmbergi*), this article contrasts the information obtained with the data available for the other *Sicalis* in the Southern Cone.

Methods

The study area was surveyed from November 30 to December 2, 2021 (N= 3 days), a period coinciding with previous records of active nests of *Sicalis holmbergi* based on López-Lanús (2017). Total man-days: 16. Total man-hours: 154. Previously, these active nests were not reached because of the difficulties of accessing them due to the rugged conditions of the local orography (cracks at considerable heights on rock walls only accessible using climbing techniques). On this occasion, several potential rock walls were surveyed with "listening points" in shifts of up to 24 hours with overnight stays on-site. Once the presence of the species was confirmed on certain walls, the possible territories were monitored in daily 6-hour shifts, selecting two sites 90 m apart with breeding pairs (observation of transport of nest material and food to the nest, cracks visited by both sexes, male vocalizations from rocky perches and/or in flight). A 4-meter folding aluminum ladder and the availability of a local climber using ropes and abseiling systems on the vertical surfaces were used to attempt to survey the nests. Binoculars 8x-10x and zoom lenses of 400-600 mm were used to record the activity. Egg measurements were taken with calipers on-site. The egg material/tissue was to be donated to the MACN (Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia) collection on the condition that any future molecular analysis work would be reported. Their contents (chicks and chicks ready to hatch) were deposited in the ornithology collection of MACN on December 16, 2021. The eggs were emptied and entered into the *Uranga Collection* in Rosario, Santa Fe, for the realization of the book by Uranga *et al.* (unpublished) *Oología Argentina: la colección Uranga (1953-2025)*. The recordings obtained from *Sicalis holmbergi* and *Sicalis auriventris*

for this study were deposited in the Xeno-Canto Foundation sound bank.

Study area

The breeding habitat of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) is found in the Ventania system as summarized in López-Lanús (2017). The study area is located in the southwest of Buenos Aires Province, Argentina, spanning 175 km from NW to SE with a maximum width of 60 km. It consists of two sets of mountains: the eastern sector comprising the Sierras de las Tunas and Pillahuincó and the western sector including the Sierras de Puán, Curamalal, Bravard and Ventana. The highest peak is Cerro Tres Picos at 1239 m. On a specific habitat scale, in reproduction it occupies rock walls with a slope of 70-90 degrees and Pampas grassland in areas with a good supply of cracks and crevices in the rock. Up to three or five pairs can be found in the same small area (López-Lanús 2017). The use of the altitudinal gradient of the mountains during the reproductive season is related to the availability of high rock walls rather than their altitude above sea level; for example, its presence on the north slope of Cerro Curamalal has been recorded from around 800 m, while on the south slope of Cerro La Ventana from around 500 m. This type of microenvironment (rock walls) seems ideal for enhancing their vocalizations free of obstacles as well as for performing their territorial proclamation displays in flight (common flights and parachute flights): see López-Lanús (2017).

On this occasion, it was decided to visit a new site in Sierra de La Ventana in the area of the Estancia La Ventana, now smaller but with the same name, near Cerro Bonete, 15 km north of the main building of the old estancia (Castillo Tornquist) and 4 km northwest of the western boundary of Parque Provincial Ernesto Tornquist. The orographic conditions were similar to those already studied on the northern slope of Cerro

Curamalal and the southern slope of Cerro La Ventana between 400 and 700 m in areas steep rock walls with slopes of 70-90 degrees on the sides of the main ravines of the mountain range, without exotic groves and Pampas grassland.

Results

Nest of Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*)

Five active nests were located at two sites with rocky walls, of which only one nest could be accessed on December 2, 2021, at 30° 01' 49" S and 62° 03' 36" W. It had three chicks, two unhatched eggs and at least shells of a third egg with the same colouration judging by the remains, shell thickness as later verified, and surface/porosity type. The eggs had a whitish background with a light blue hue, lightly spotted with dark brown, light brown and grey all over their surface with some very inconspicuous small reddish spots. At the obtuse pole, there was a greater presence of spots of the same colours, in the form of a "crown", but larger and more variegated (Fig. 1, Table 1). There were no predominant rufous, chestnut or reddish spots on any part of the (Figures 1, 6a, 6b, and 11). No parasitic eggs of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) or hypothetically other cowbirds, were found, ruled out by their length/width ratio (=rounded shape, not ovoid) and minor axis length (measured), as well as the shell thickness, porosity and diagnostic colouration by general impression (authors pers. obs. M. de la Peña *in litt.*). Egg measurements in mm: 21.8 x 16.0 and 22.1 x 15.5 ($\bar{X}$ = 21.9 x 15.7; R= 21.8 to 22.1 x 15.5 to 16.0). The surveyed nest had the following measurements: Internal diameter ($\varnothing$) 6 x 8 cm, external $\varnothing$ 10.5 x 12 cm; depth ($\downarrow$) 3 cm; height (h) 5 cm. The type of nest construction is shown in figures 1 and 6b. It was made of light coloured plant fibers and some dark domestic animal hairs on the inside, with slightly thicker plant fibers in the

rest of the construction; it also had some loose whitish and/or grey down. The nest was located 8 metres above the most accessible point on foot (Figure 2) in an unreachable hole without climbing, sheltered from the rain by a stone ledge that served as a roof on an open V-shaped rock behind two small tufts of green grass (Figures 3a and 3b) at 537 m. It was placed on a rock wall of about 30 m high in total at an 80-degree angle, very weathered with grass tufts on the ledges (Fig. 2). The male and female parents were responsible for feeding the chicks, as was observed and heard on numerous occasions (approximately 20 times) on the day of access to the nest (acoustic specimen XC809387) as well as during their monitoring on the previous two days in repeated flights to the nest, recorded from vantage points 40 m away (Figures 4 and 5).

Comparison with the colouration of eggs of the other species of *Sicalis* in the Southern Cone

Table 1 shows the results obtained and sources comparing the colour and measurements of the eggs of all the *Sicalis* species from the Southern Cone.

As a first result, it was confirmed that the eggs of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) can be virtually identical or very similar in colouration to those of the Greater Yellow-finch (*Sicalis auriventris*) and the Greenish Yellow-finch (*Sicalis olivascens*): slightly blue/greenish background with brown and grey spots (not chestnut). Likewise, their measurements are slightly smaller than those of *S. olivascens* (Table 1). This assertion comes from direct observation of the Uranga Collection (Rosario, Santa Fe) and the collection of M.

de la Peña (Esperanza, Santa Fe). Background colouration, spotting pattern, measurements, egg shape and texture/surface/thickness are indistinguishable interspecifically. Figures 6, 7, and 8 are presented to compare the three taxa, in the case of *S. holmbergi* and *S. auriventris* with the addition of photographs of the brood parents *in situ*. The recordings made of the songs of the parents next to the nest were deposited in Xento Canto (for both species, acoustic specimens XC809387 and XC809390 respectively) and correspond to the same male individuals shown in figures 6 and 7. See Table 1 for the data summary.

As a second result, now that the type of nest and egg colouration of *Sicalis holmbergi* is known with certainty, it can be confirmed that the evidence of clutches presented by Cozzani *et al.* (2008) unequivocally corresponds to nests and eggs of Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*), the latter characterized by their bright, strongly reddish colouration (Figure 9 and 11); predominant colour and thick spotting absent in the colouration and fine spotting pattern of the eggs of *S. holmbergi*, *S. auriventris*, and *S. olivascens* (Figures 6-8). This assertion is based on the analysis of egg samples, field data and photographs of *S. luteola* in the Uranga Collection, the De la Peña Collection, and the Roda Collection (Saladillo, Buenos Aires Province), as well as in Salvador and Salvador (1986): N= 311 eggs (Table 1). Figure 10 shows one of the photographs presented in Cozzani *et al.* (2008) to be compared with a representative photo of one of the authors, with no differences in base or form (besides being found in the middle of grassland, not located on vertical walls or between rocks).

As a third result, the colouration of the eggs of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) is not different from those of the Greater Yellow-finch (*Sicalis auriventris*) as previously thought. This results from the literature consulted where at least in one study (Philippi and Landbeck 1864) the eggs of *S. auriventris* are

described as having a cream or white background (not blue/greenish) in addition to the characteristic spotting. In fact, in the genus *Sicalis*, the background colour can be cream (due to the eggs being freshly laid), white (with several days of incubation) or slightly greenish or white, interchangeably, as occurs in the Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*): see Salvador and Salvador (1986), also Uranga *et al.* (pers. obs.) and Figure 9. This dichotomous situation (contradictory bibliographic citations) was verified with the results obtained by M. Uranga (jr), S. Uranga and P. Uranga when finding an active brood with eggs of *S. auriventris* in Mendoza with a slightly blue/greenish background (not cream or white) (expressly to be compared with the finding of the nest of *S. holmbergi*). This brood (clutch) is the one presented in Table 1 and Figure 7, the eggs having been photographed in the presence of the parents and deposited in the Uranga Collection. The dichotomy: eggs spotted with a uniform cream background or spotted with a slightly blue/greenish background is typical in this species (*S. auriventris*) as it is in the Grassland Yellow-finch (*S. luteola*). This is why this article refers to direct sources for the description of the eggs, i.e., oological collections as those cited. In Table 1 and Figures 1, 6-11, the colourations of the eggs of *Sicalis* present in the Southern Cone and their bibliographic source are described; note, as already mentioned, that there is no marked or radical variation in background colour between *S. holmbergi* and *S. auriventris*. A diametrically opposed situation based on unpublished data of a Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozæ*) [Table 1] nest that reveals unspotted (uniform) cream/white eggs; in contrast to the spotted eggs and blue background of the Greenish Yellow-finch (*Sicalis olivascens*). Data to be published separately by Uranga *et al.* (unpublished) and corroborate, as another factor, the species status of *S. mendozæ* as demonstrated by Areta *et al.* (2012). However, this situation is not analogous to that of *S. holmbergi* and *S. auriventris* whose eggs are identical in colouration to *S. olivascens*; and in turn, all these very similar to *S. uropigyalis*, for example, although with not

so chestnut and conspicuous spotting.

Discussion

Regarding the length/width ratio of the eggs (dichotomy in their shape: elongated versus rounded) of *Sicalis holmbergi* and the remaining *Sicalis* from the Southern Cone in contrast to the Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*), note the absence of overlap (Tables 1 and 2). In *Sicalis*, the length/width ratio of the eggs ranged from 1.30 to 1.46 in their shape/proportion (= elongated ovoids: Table 1 N= 622 eggs). In *M. bonariensis*, it ranged from 1.16 to 1.23 (Table 2 N= 400 eggs). The lowest figure in *M. bonariensis* (1.16 in proportion) corresponds to the analysis performed on the sample by De la Peña (2013), which did not differentiate between white cowbird eggs (very round) and spotted ones (less round). The analyzed sample from the Roda Collection (Table 1) separates the measurements and therefore the length/width proportion between white and spotted cowbird eggs (N= 36 and 198 respectively), showing a difference from 1.21 to 1.23 (respectively). Also note the larger size of the eggs from the De la Peña Collection (mostly obtained in the central-east province of Santa Fe) with the smaller size of the eggs from the Roda Collection (obtained in the centre of Buenos Aires province, about 300 km from Ventania); the latter with a tendency to present a shorter minor axis in relation to the major axis and also to present very low figures (down to 1.23) in their length/width ratio. This difference is so noticeable that the measurements from the De la Peña Collection do not overlap with those from the Roda Collection (Table 2). That is, regardless of the egg measurements, even in the center of Buenos Aires province, those of *M. bonariensis* are very rounded, not elongated, without approaching the lowest figure of 1.30 in the total of *Sicalis* presented in Table 1 (N= 622 eggs). In the case of *S. holmbergi* and *S. auriventris*, the length/width ratio of the eggs is 1.39 and 1.42-1.44, respectively (the most

elongated, and opposite to rounded, among all *Sicalis* from the Southern Cone; in *M. bonariensis* being 1.23 in spotted eggs, and even lower in unspotted eggs: 1.21). With this clarification, the authors eliminate the possibility that the clutch collected from *S. holmbergi* is of spotted eggs of *M. bonariensis* with a blue background: beyond ruling it out at first glance based on their experience in "field oology". The figure 1.24 in the length/width ratio of the eggs of the Bright-rumped Yellow-finch (*S. uropigialis*) obtained from a single clutch deposited in the Uranga Collection (Table 1) is considered by the authors as an exception as sometimes happens at least in Oscines [BLL, MU, MU (jr), JCP, MAR, pers. obs.] which atypically lay round eggs (with reproductive success); as a peculiarity of an anomaly in a female of any species. Even so, the range in the length/width ratio in this case does not overlap with *M. bonariensis* and nor does it alter the conclusion that the eggs found of *S. holmbergi* or other *Sicalis* studied for this paper are their own and not parasitic.

Regarding the measurements of the eggs of *Sicalis holmbergi*, the length of the major axis overlaps with the eggs of *Molothrus bonariensis* (Tables 1 and 2). However, the minor axis does not overlap. The largest size of the minor axis in two measured eggs of *S. holmbergi* (16.0 mm: Table 1) is below the lowest measurement obtained for the minor axis of *M. bonariensis* in 400 eggs (16.3 mm: Table 2). This situation is directly reflected in the length/width ratio of the eggs as demonstrated in the paragraph above. Once again, the authors rule out the possibility that the clutch collected from *S. holmbergi* is of spotted eggs of *M. bonariensis* with a blue background; in addition to perceiving it at first glance in field conditions.

Conclusion

From the data presented in Table 1, since there is no radical difference between the egg colouration of

Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) and Greater Yellow-finch (*Sicalis auriventris*), it cannot be added as an extra element for the division of the two taxa strong divergences in their reproduction (the authors pers. obs.); in the same way that López-Lanús (2017) did not do so at that time as a precautionary principle. At the same time, as presented in Results, this colouration is virtually identical to that of the eggs of the Greenish Yellow-finch (*Sicalis olivascens*). Unspotted white eggs of yellow-finches are typical of the Patagonian Yellow-finch (*Sicalis lebruni*), Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozae*), Andean Yellow-finch (*Sicalis lutea*), and the Citron-headed Yellow-finch (*Sicalis luteocephala*). The remaining yellow-finches from the Southern Cone have spotted eggs and also present a background colour ranging from cream/white to slightly blue (variation that occurs between individuals of the same species in the same population as already explained) but with markedly chestnut spots and to a lesser extent grey and/or brown spots (the very marked chestnut spots do not appear in *S. holmbergi*, *S. auriventris*, and *S. olivascens*). These species are the Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*), Saffron Finch (*S. flaveola*), Bright-rumped Yellow-finch (*S. uropigialis*) and the White-tailed Yellow-finch (*S. citrina*). Publications mentioning spotted eggs with a cream or white background for the Greater Yellow-finch (*S. auriventris*) should be informed that its eggs have also been found to have a slightly blue/greenish background as demonstrated here. The presence of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) eggs in the nest found is ruled out for the reasons given (no overlap in the length/width ratio of the eggs and no overlap in the measurements of the minor axis).

Acknowledgments

Thanks to Martín de la Peña for verbally sharing his data and experience with the authors. To Natalia Cozzani for providing new information and the availability of her data. To Santiago Padilla for the layout

of Figure 11. To Rodrigo Soto (and family) for his service as a climber. To María and Segundo Soto for their attentions and infinite patience. To Florencia Coelho as hostess and Mariana Sojo, Victoria Barilatti, and Sasha Belada for their logistical support at the old main building of estancia La Ventana. One of the authors (ARG), who translated this article into English, and the other participants in this paper thank Rosemary Scofield for proofreading and unifying the style in English.

References

- ARETA J.I. 2015. Revisión de libros. Naranjeros reinamoras chingolos y loicas: del Hoyo J., A. Elliott A. & D. Christe (eds.) (2011) Handbook of the birds of the world. Volume 16. Tanagers to New World blackbirds. Lynx Edicions Barcelona. 894 pp. *Hornero* 30:37-40.
- ARETA J.I., M. PEARMAN & R. ÁBALOS. 2012. Taxonomy and biogeography of the Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozae*): understanding the endemic avifauna of argentina's monte desert. *Condor* 114: 654-671.
- ARETA J.I. & M. PEARMAN. 2017. Recognize *Sicalis holmbergi* as a new species Proposal (748) to South American Classification Committee. https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop_748. Accessed 19 September 2024.
- BABARSKAS M., J. VEIGA & F. FILIBERTO. 1992. Sobre la presencia invernal de algunas especies en la serranía de Ventania. *Nuestras Aves* 27:28-29.
- CHEBEZ J.C. 2009. *Otros que se van: fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COZZANI N., S.M. ZALBA, E. MATTOS & R. SARRIA. 2008. Nidificación del jilguero austral (*Sicalis lebruni*) en Sierra de la Ventana provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 53:21-23.
- COZZANI N. 2009. *Efectos del pastoreo sobre el éxito de cría de aves de pastizal pampeano*. Dissertation, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- COZZANI N. & S.M. ZALBA. 2009. Estructura de la vegetación y selección de hábitats reproductivos en aves del pastizal pampeano. *Ecología Austral* 19:35-44.
- DE LA PEÑA M.R. 2013. *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Serie Naturaleza Conservación y Sociedad 8. Ediciones Biológica, Santa Fe..
- DOINY CABRÉ P.C. & R. LEJARRAGA. 2007. *Aves de Sierra de la Ventana*. Editorial del Autor, Bahía Blanca, Buenos Aires.
- DOINY CABRE P.C. & R. LEJARRAGA. 2015. *Aves de Sierra de La Ventana Guía de campo*. Arsa Gráfica, Bahía Blanca, Buenos Aires.
- GOODALL J.D., A.W. JOHNSON & R.A. PHILIPPI. 1946. *Las aves de Chile: su conocimiento y sus costumbres*. Volume 1. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires.
- GRESSLER D.T. & M.Á. MARINI. 2011. Breeding biology of the Stripe-tailed Yellow-finch (*Sicalis citrina*) in Central Brazilian cerrado. *Ornitología Neotropical* 22:319–327.
- HOLMBERG E.L. 1884. *La Sierra de Curá-Malal (Currumalan): informe presentado al excelentísimo señor gobernador de la provincia de Buenos Aires Dr. Dardo Rocha*. Edición del Estado Argentino, Buenos Aires.
- HOLMBERG E.L. 2008. *Excursiones bonaerenses por Eduardo Ladislao Holmberg comentado por Juan Carlos Chebez y Bárbara Gasparri: Una excursión por el río Luján un viaje a la Sierra de Tandil y de la Tinta y otro a la Sierra de Curá-Malal (Ventana)*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- PHILIPPI R.A. & C.L. LANDBECK. 1864. *Sycalis aureiventris*. Ph et L. In pp. 342-345: Landbeck, C.L. (ed.) *Zoología [sic]: contribuciones a la ornitología [sic] de Chi-*

le por Luis Landbeck; comunicación del mismo a la facultad de ciencias físicas en su sesión de octubre de 1863 (pp. 336-348). Anales de la Universidad de Chile, Tomo XXIV, primer semestre. Santiago, Chile. 516 págs.

LÓPEZ-LANÚS B. 2017a. *Una nueva especie de jilguero (Thraupidae: Sicalis) endémica de las Sierras de Ventania pampa bonaerense Argentina*. In pp 475-497: López-Lanús B. Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

LÓPEZ-LANÚS B. 2017b /2019 / 2020 / 2022b. *Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda, tercera, cuarta y quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

LÓPEZ-LANÚS B. 2022a. Sobre el estatus taxonómico de tres Passeriformes recientemente descritos: *Sporophila digiacomorum* (López-Lanús 2015), *Sicalis holmbergi* (López-Lanús 2017) y *Cinclodes lopezlanusorum* (López-Lanús 2019); 'Colocándole el cascabel al gato' y el sesgo político de la ornitología. Adenda II. In pp 574-595: López-Lanús B. Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

NAROSKY T., S.A. SALVADOR & C.A. SAIBENE. 1984. Especies nuevas o poco citadas para la provincia de Buenos Aires Argentina: *Asthenes modesta*, *Agriornis montana*, *Catamenia analis* y *Sicalis lebruni*. *Hornero* 12:209-211.

NAROSKY S., A.G. DI GIACOMO & B. LÓPEZ-LANÚS. 1990. Notas sobre aves del sur de Buenos Aires. *Hornero* 13:173-178.

NAROSKY T. & A.G. DI GIACOMO. 1993. *Las Aves de*

la provincia de Buenos Aires distribución y estatus. Asociación Ornitológica de la Plata, Vázquez Mazzini Editores and L.O.L.A, Buenos Aires.

PEARMAN M. & J.I. ARETA. 2020. *Birds of Argentina and the south-west Atlantic*. Helm-Bloomsbury Publishing, London, United Kingdom.

PETRACCI P.F., M.A. CARRIZO, R. SCOFFIELD & P.C. DOINY CABRÉ. 2018. *Lista de las aves del sudoeste de la provincia de Buenos Aires Argentina*. Editorial del autor, Bahía Blanca, Buenos Aires.

RISING J., A. JARAMILLO, J.L. COPETE, S. MADGE & P. RYAN. 2011. Family Emberizidae (Buntings and New World ...

Sparrows). In: del Hoyo J., A. Elliott & D.A. Christie (Eds). Handbook of the birds of the world: tanagers to new world blackbirds. Volume 16. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.

SALVADOR S.A. 2015. Reproducción de aves andinas del noroeste argentino. *Historia Natural* 5:49-76.

SALVADOR S.A. & L.A. SALVADOR. 1986. Nota sobre la reproducción del Misto (*Sicalis luteola*) en Córdoba, Argentina. *Hornero* 12:274-280.

SALVADOR S.A. & S. NAROSKY. 1983. Nuevos nidos de aves argentinas: *Muscisaxicola rufivertex*, *Catamenia inornata*, *Sicalis olivascens* y *Carduelis crassirostris*. *Hornero* 12:134-137.

Figures

Figure 1. Nest of Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*), found at Estancia La Ventana, Tornquist, Buenos Aires province, on December 2, 2021, with three chicks, two eggs about to hatch and remains of shells of the same species. PH: B. López-Lanús.



Figure 2. Location of the nest in a rocky wall corresponding to one of the main ravines of Estancia La Ventana. The image shows the climbing and prospecting activity of the nest found, taken at a great distance with a zoom lens. PH: A. Ruiz Guiñazú.



Figure 3.

A) Location of the nest in a hollow sheltered from the rain by a rock ledge that serves as a roof, on an open V-shaped rock, behind two reduced clumps of green grass. Distinguish one of the parents on the edge of the rock before finally flying to the nest in a systematic way. PH: M. Uranga (grandson).

B) The same rock and nest while the climber (Rodrigo Soto) inspects the nest behind the grass clump, finding the structure at the bottom of the crevice above and between the rocks. PH: A. Ruiz Guiñazú.

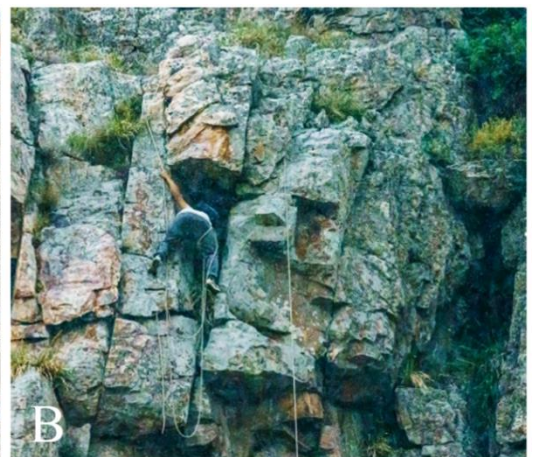


Figure 4. Pair of Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) next to the rock where the nest was located, registered before, during and after access to the nest. Estancia La Ventana, December 2, 2021. PH: A. Ruiz Guñazú.



Figure 5. Male of Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*) with intense yellow plumage, parent individual of the second or third active nest found at the study site, but not accessed. Estancia La Ventana, December 1, 2021. PH: M. Uranga (grandson).



Figure 9. Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*): Nest with typically rufous/chestnut/reddish spotted eggs; in the same posture one of them with slightly light blue/greenish background. Saladillo, Buenos Aires, October 15, 2015. PH: B. López-Lanús.



Figure 10. Grassland Yellow-finch (*Sicalis luteola*): Nest eggs corresponding to the publication of Cozzani *et al.* (2008) [courtesy N. Cozzani], treated therein as belonging to *S. holmbergi* (in that publication: *S. lebruni*; according to the bibliography of those years); but rectified as *S. luteola* in the present publication. Note the colouration of the eggs coincides with the representative sample of *S. luteola* eggs presented in Figure 9 (left) and 11. *Sicalis holmbergi* and *Sicalis auriventris* do not present reddish staining and it is significantly less profuse. PH: Natalia Cozzani.



Figure 6. Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*): **A)** Representative sample of an egg. **B)** Nest with eggs. **C)** Male parent of the clutch; also recorded (XC809387). The tone of the background colouration of the eggs in the nest, markedly light blue, is a light circumstance that depends on the photographic exposure at the moment of “elaborating” the photo. Estancia La Ventana, December 2, 2021. Photos: M. Uranga (grandson), B. López-Lanús, A. Ruiz Guiñazú.



Figure 7. Greater Yellow-finch (*Sicalis auriventris*): **A)** Representative sample of an egg. **B1 and B2)** Nests with eggs. **C)** Male parent of clutch b1; also recorded (XC809390: S. Uranga). Near Laguna del Diamante reserve, January 2022. Photos: M. Uranga (grandson), S. Uranga (both clutches), S. Uranga (male after recording).



Figure 8. Greenish Yellow-finch (*Sicalis olivascens*): **A)** Representative sample of an egg. PH: M. Uranga (grandson). **B)** Nest with eggs corresponding to another clutch (photo by Sergio Salvador taken as courtesy and tribute from Salvador 2015): Coraya, Jujuy, Arg. February 21, 1995.



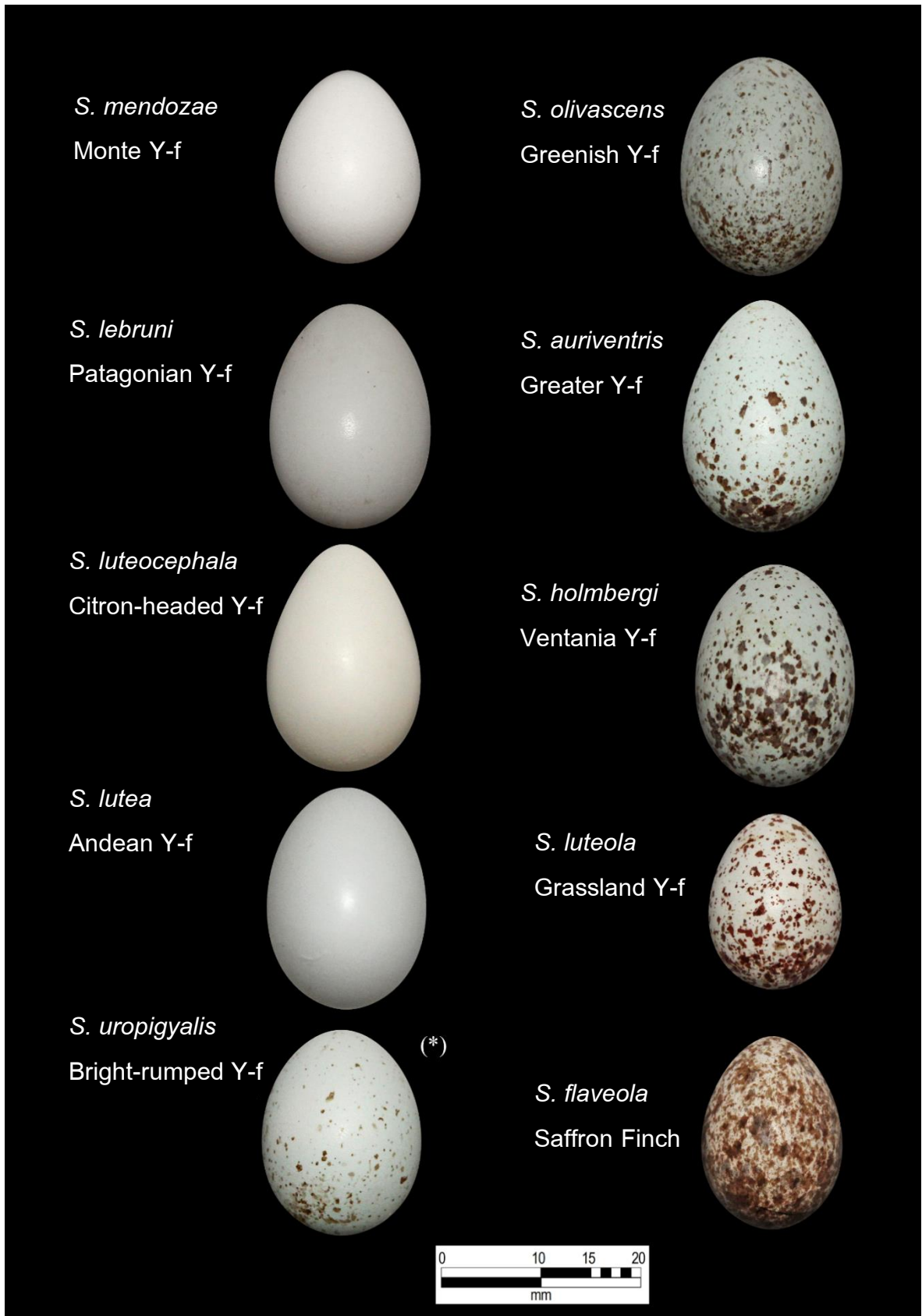


Figure 11. Representative sample of egg colouration of all *Sicalis* present in the Southern Cone (see Table 1); except *Sicalis citrina* (photo not available). Photographs obtained from the Uranga Collection, Rosario, Santa Fe province, Arg., based on Uranga *et al.* (inédito) *Oología Argentina: la colección Uranga (1953-2025): Identificación de nidos y huevos*. (*) The very wide minor diameter of the egg shown corresponds to the Uranga Collection and would be exceptional (see main text). Note: keep in mind that egg shape and colouration may vary among different individuals and even in the same clutch, however the samples presented are faithful to the characteristic of each species.

Photos of e/egg: M. Uranga (grandson); layout e/egg: Santiago Padilla.

Tables

Tabla 1: Comparison of the colouration, measurements and length/width ratio of yellow-finch (*Sicalis*) eggs from Southern Cone.

Species	Background Colour	Spot Colour	Detail	Measurements	Length /Width Ratio	Date	Location	Source
<i>S. mendozae</i> Monte Y-f.	White	None	1 egg	19.1 x 14.2	1.34	08/DEC/2020	Huayquerías, San Carlos, Mendoza	Uranga <i>et al.</i> (unpublished) M. Uranga (grandson) EcoR 429380
<i>S. lebruni</i> Patagonian Y-f.	White	None	4 eggs, 1 nest	R= 21.6 to 21.9 x 15.5 to 15.9 $\bar{X}$ = 21.7 x 15.7	1.38	December 2002	Península Valdés, Chubut	Uranga <i>et al.</i> (unpublished)
			4 eggs	R= 22.0 to 23.2 x 16.1 to 16.2 $\bar{X}$ = 22.4 x 16.1	1.39	02/JUN/2003	Península Valdés	De la Peña (2013)
<i>S. luteocephala</i> Citron-headed Y-f.	White	None	2 eggs, 1 nest	R= 19.8 to 20.0 x 15.2 to 15.4 $\bar{X}$ = 22.4 x 15.3	1.46	February 2012	Yavi, Jujuy	Uranga <i>et al.</i> (unpublished)

Species	Background Colour	Spot Colour	Detail	Measurements	Length /Width Ratio	Date	Location	Source
S. lutea Andean Y-f.	White	None	4 eggs	R= 22.5 to 23.7 x 15.3 to 15.9 $\bar{X}$ = 22.7 x 15.7	1.44	15/MAR/ 1976	Tres Cruces	De la Peña (2013)
			34 eggs, 19 nests	$\bar{X}$ = 21.9 x 15.9	1.37	1883 and 1995	Jujuy	Salvador (2015)
			5 eggs, 1 nest	R= 20.3 to 21.5 x 15.0 to 15.4 $\bar{X}$ = 20.8 x 15.1	1.37	February 2014	Abra Pampa, Jujuy	Uranga <i>et al.</i> (unpublished)
S. auriventris Greater Y-f.	White	"Reddish- brown" (vermilion)	*	n/a	n/a	**	Cordillera de Santiago, Chile ***	Philippi & Landbeck (1864)
			* "Lays four to five white eggs with reddish spots, mainly on the blunt end"					
			** "Seems to have two breeding seasons a year": "in late January with eggs" and "others with almost adult chicks".					
	n/a	n/a	*** (near perpetual snow).					
			3 eggs	$\bar{X}$ = 23.3 x 16.1	1.44	-	-	Goodall <i>et al.</i> (1946)
			6 eggs, 1 nest	R= 21.4 to 23.6 x 15.5 to 16.5 $\bar{X}$ = 22.6 x 15.9	1.42	January 2022	Laguna El Diamante, Mendoza	Uranga <i>et al.</i> (unpublished)
S. holmbergi Ventania Y-f.	Greenish light blue very pale	*	2 eggs, 1 nest	R= 21.8 to 22.1 x 15.5 to 16.0 $\bar{X}$ = 21.9 x 15.7	1.39	02/DEC/ 2021	Estancia Ventana (Tornquist), Sierra de la Ventana, Buenos Aires	López -Lanús <i>et al.</i> (this publication) Uranga <i>et al.</i> (unpublished) B. López-Lanús (EcorR 473851) M. Uranga (grandson) EcoR 478986
			* Brown, light grey with slight reddish-brown					

Species	Background Colour	Spot Colour	Detail	Measurements	Length /Width Ratio	Date	Location	Source
S. olivascens Greenish Y-f.	Greenish light blue very pale	Little brown-chestnut and light chestnut spots and freckles	10 eggs, 3 nests	R= 19.9 to 21.8 x 15.5 to 16.8 $\bar{X}$ = 21.1 x 15.8	1.33	27/FEB/1983 02/MAR/1983	Coraya, Humahuaca, Jujuy	De la Peña (2013)
	Greenish light blue pale	Little brown-chestnut and light chestnut spots and freckles	7 eggs, 2 nests	$\bar{X}$ = 23.2 x 16.2	1.43	21/FEB/1995	Jujuy	Salvador (2015)
	Greenish light blue pale	Brown and light grey	4 eggs, 1 nest	R= 20.7 to 21.2 x 15.1 to 15.6 $\bar{X}$ = 20.8 x 15.4	1.35	December 2007	Coraya, Humahuaca, Jujuy	Uranga et al. (unpublished)
S. uropigyalis Bright-rumped Y-f.	White	Brown and grey spots and little specks	4 eggs	R= 20.0 to 21.3 x 14.9 to 15.3 $\bar{X}$ = 20.4 x 15.0	1.36	22/FEB/1979	Abra Pampa, Jujuy	De la Peña (2013)
		Reddish brown and grey	4 eggs, 1 nest	R= 19.2 to 21.2 x 16.0 to 16.4 $\bar{X}$ = 20.1 x 16.2	1.24	February 2021	Cieneguillas, Jujuy	Uranga et al. (unpublished)
S. c. citrina White-tailed Y-f.	Turquoise blue	Brownish	103 eggs, 99 nests	$\bar{X}$ = 17.5 x 13.0	1.34	Mid-January to early May 2007	P. N. Nacional de Brasília, Brazil	Gressler & Marini 2011
S. luteola Grassland Y-f.	White, beige or pale blue (mostly pale blue)	*	71 eggs, 32 nests *Small specks and freckles of varying intensities all over the surface, brown-chestnut, chestnut, and a few little diluted violet specks; generally forming a crown on the blunt pole	$\bar{X}$ = 17.6 x 13.4	1.31	1979 to 1985	Villa María, San Martín, Córdoba	Salvador & Salvador (1986)
	White with a bluish hue	**	20 eggs **Little brown and grey freckles, distributed all over the surface, but more concentrated on the major pole	R= 16.9 to 19.5 x 12.8 to 15.0 $\bar{X}$ = 17.7 x 13.6	1.30	n/a	Mostly in Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)
	White, beige or pale bluish	***	213 eggs, 56 nests ***Brown and grey spots (approx. 60 nests: 16 with egg colour data)	R= 14.2 to 19.6 x 11.4 to 15.4 $\bar{X}$ = 17.3 x 13.0	1.33	1983 to 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
	Light blue pale	****	7 eggs, 1 nest ****Chestnut, brown and grey freckles and little specks all over the surface, sometimes more concentrated on the blunt pole	R= 17.2 to 18.1 x 12.3 to 12.8 $\bar{X}$ = 17.7 x 12.6	1.40	ca.1967	Isla Verde, Marcos Juárez, Córdoba	Uranga et al. (unpublished)

Species	Background Colour	Spot Colour	Detail	Measurements	Length /Width Ratio	Date	Location	Source
S. flaveola Saffron Finch	Pale green or beige	Small chestnut and gray freckles, all over the surface	38 eggs	R= 17.8 to 21.4 x 13.3 to 16.0 $\bar{X}$ = 19.2 x 14.2	1.35	n/a	Mostly in Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)
	White to light blue/ grey light blue whitish	Chestnut or reddish (or brown) spots	69 eggs, 20 nests	R= 16.7 to 21.3 x 12.6 to 14.9 $\bar{X}$ = 19.0 x 13.8	1.38	1983 to 2011	Saladillo, Buenos Aires	Salvador (2015)
	Light beige	Light and dark brown spots over the entire surface	7 eggs, 1 nest	R= 18.1 to 20.0 x 13.7 to 14.9 $\bar{X}$ = 19.3 x 14.2	1.35	ca. 1967	Isla Verde, Marcos Juárez, Córdoba	Uranga et al. (unpublished)

Table 2: Colouration, measurements, and length/width ratio of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) eggs in the central-east region of Argentina.

Species	Background Colour	Spot Colour	Detail	Measurements	Length /Width Ratio	Date	Location	Source
Molothrus bonariensis Shiny Cowbird	White to light blue	*	198 eggs	R= 19.1 to 24.1 x 16.3 to 19.6 $\bar{X}$ = 22.1 x 18.0	1.23	1983 to 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
	White	None (without spotting)	36 eggs	R= 20.1 to 23.0 x 16.4 to 19.1 $\bar{X}$ = 21.7 x 17.8	1.21	1983 to 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
	Whitish, white, light blue, greenish, pinkish or ochre	**	166 eggs	R= 21.5 to 27.8 x 18.0 to 22.6 $\bar{X}$ = 24.0 x 20.7	1.16	1970 to 2004	Mostly in Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)

*Spotted (the sample includes all variations of colouration and density of spotting).

**Very variable little brown, grey, and brown spots and specks distributed over the entire surface; sometimes more concentrated on the major pole. Some eggs are entirely white

Translated from the original: Pages 2 to 18 of this document

Primera descripción del nido de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017), y comparación del color de huevos con otros jilgueros del Cono Sur

**Bernabé López-Lanús ^{1,2}, Máximo Uranga (h) ², Alfonso Ruiz Guiñazú ^{2,3},
Máximo Uranga ², Máximo Uranga (nieto) ², Santos Uranga ², Pedro Uranga ², Darío Jung,
Juan Cruz Padilla ² y Miguel Ángel Roda ⁴**

¹ Audiornis Consultores, C.C. 38, 7260 Saladillo, Buenos Aires, Argentina. Email:
bernabe.lopezlanus@gmail.com

² Grupo de trabajo "Guía Audiornis de Oología Argentina, la colección Uranga (1953-2025)", Funes, Santa Fe.

³ Parque Natural Club Náutico de San Isidro (CNSI), San Isidro, Buenos Aires.

⁴ Avenida Belgrano 2331, Saladillo, Buenos Aires.

RESUMEN. El Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) es una especie endémica de la serranía de Ventania, provincia de Buenos Aires, Argentina. Este taxón, tratado como *Sicalis* sp. desde 1884, fue atribuido al Jilguero Austral (*S. lebruni*) desde 1983 y al Jilguero Grande (*S. auriventris*) desde 2009; hasta ser descrito como especie nueva para la ciencia en 2017. Se describe por primera vez el nido y huevos de *S. holmbergi*, y se contrasta la nueva información con las otras especies de *Sicalis* del Cono Sur. Como resultado se demuestra que su nido no fue descrito previamente sino confundido con nidadas de Misto (*S. luteola*); que los huevos de *S. auriventris* no son diferentes a los de *S. holmbergi* y a los del Jilguero Oliváceo (*S. olivascens*); y que la descripción del color de los huevos de *S. auriventris* no es tan sólo de fondo blancuzco con manchas como se creía sino también celeste/verdosos con manchas. Se demuestra que los huevos hallados no corresponden a huevos parásitos de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) apreciando el no solapamiento de la relación de las medidas de los huevos largo/ancho en *Sicalis* y en *S. holmbergi*; y el no solapamiento en el rango de medidas del diámetro menor. De los datos compilados se presentan los tipos de coloración de huevos en *Sicalis* en tres grupos, y la situación de que en al menos algunos *Sicalis*, el fondo de coloración puede ser blanco, crema o celeste /verdoso pálido, indistintamente.

ABSTRACT. FIRST DESCRIPTION OF THE NEST OF THE VENTANIA YELLOW-FINCH (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017) AND COMPARISON OF EGG COLOUR WITH OTHER YELLOW-FINCHES FROM THE SOUTHERN CONE. The Ventania Yellow-finch *Sicalis holmbergi* is a species endemic to the Ventania mountain range in Buenos Aires Province, Argentina. This taxon, treated as *Sicalis* sp. since 1884, was attributed to the Patagonian Yellow-finch (*S. lebruni*) from 1983 and to the Greater Yellow-finch (*S. auriventris*) from 2009, until it was described as a species new to science in 2017. The nest and eggs of *S. holmbergi* are described for the first time and the new information is contrasted with the other species of *Sicalis* from the Southern Cone. As a result, it is shown that its nest was not previously described but confused with clutches of Grassland Yellow-finch (*S. luteola*); that the eggs of *S. auriventris* are not different from those of *S. holmbergi* and Greenish Yellow-finch (*S. olivascens*); and that the description of the egg colour of *S. auriventris* is not only whitish with spots as previously believed, but also light blue/greenish with spots. It is shown that the eggs found do not correspond to parasitic eggs of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) by noting the non-overlapping in the ratio of egg length/width measurements in *Sicalis* and *S. holmbergi*; and the non-overlapping in the range of measurements of the smallest diameter. From the compiled data, the types of egg colouration in *Sicalis* are presented in three groups and the situation that, in at least some *Sicalis*, the background colouration can be white cream or pale blue/green indistinctly.

Introducción

El Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) es una especie endémica de la serranía de Ventania, provincia de Buenos Aires, Argentina. Fue descrita formalmente en 2017 (López-Lanús, 2017), sobre el origen de un primer espécimen perdido sin identificar de 1883, publicado por Holmberg (1884). Este taxón desde 1983, por cien años en anonimato, fue atribuido al Jilguero Austral (*Sicalis lebruni*) sobre la base de observaciones de Narosky *et al.* (1984), Babarskas *et al.* (1992), y Narosky y Di Giacomo (1993) sin comentar estos autores los estudios de Holmberg (1884). Fueron J.C. Chebez y B. Gasparri en Holmberg (2008), y luego Chebez (2009), quienes presentan la situación. El taxón continuó siendo tratado como *Sicalis lebruni* por Doiny Cabré y Lejarraga (2007), Cozzani *et al.* (2008), Cozzani (2009) y Cozzani y Zalba (2009) hasta ser percibido como Jilguero Grande *Sicalis auriventris* por A. Chiappe y M. Pearman en Chebez (2009). En más se consideró *S. auriventris* (Rising *et al.* 2011, Areta 2015, Doiny Cabré y Lejarraga 2015, Petracci *et al.* 2018, Pearman y

Areta 2020, A. Chiappe com. pers. a BLL). Un vez descripto *Sicalis holmbergi* en 2017 pronto fue rechazado como especie válida en Areta y Pearman (2017). Tal posición fue apelada en López-Lanús (2022). En más el taxón *Sicalis holmbergi* (sp. nov.) corresponde tratarlo como especie cierta; nombre disponible en el Registro Oficial de la Nomenclatura Zoológica (Zoobank: 86912265040A) conforme al Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN).

Además de la presencia de *S. holmbergi* en Ventania, en algunos trabajos recientes también es incluido en simpatria el Jilguero Austral (*S. lebruni*); ver Doiny Cabré y Lejarraga (2015), y Petracci *et al.* (2018). Es decir, dos especies en foco, en lugar de una, para la misma localidad. Hasta la fecha esta situación no ha sido comprobada. Un autor de este trabajo (BLL) confirma no haber detectado en sus estudios vocalizaciones de *S. lebruni* en Ventania, en especial su llamada que es tan conocida y diagnóstica (López-

Lanús 2017a/b, López-Lanús 2019, López-Lanús 2020, López-Lanús 2022a,b; ídem en el trabajo de campo para este artículo; o inclusive otros datos compilados asociados a la publicación de Narosky *et al.* 1990: donde no se publicaron nuevos registros sobre estos *Sicalis* pero figura en las notas de campo de BLL la descripción de las llamadas). Esta aseveración coincide con la distribución de *S. lebruni* presentada en Pearman y Areta (2020), la cual es señalada desde el sur del litoral patagónico hasta Península Valdés, Chubut; pero no más al norte. Aparte del Misto (*Sicalis luteola*) y el Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*), para el tratamiento de este trabajo que describe por primera vez el nido de *S. holmbergi*, de los taxones mencionados hasta ahora en el sistema Ventania se halla solamente el Jilguero Ventanero.

Sobre la base de Cozzani *et al.* (2008), quienes describen la reproducción y nidos del Jilguero Ventanero en Sierra de la Ventana (en aquel entonces percibida la especie como *Sicalis lebruni* conforme a la bibliografía de ese momento), se interpreta que la primera mención sobre un nido y muestra oológica de este taxón fue realizado por ellos. Pero hubo dudas, como las referidas por Areta (2015) contra los considerandos de Rising *et al.* (2011); y la posición de López-Lanús (2017) quién por principio de precaución no sumó como argumento para la nominación de *S. holmbergi* la supuesta anidación del taxón en pastizal pleno en lugar de hacerlo en grietas de paredes rocosas o terrosas. De hecho, se murmuraba que los datos presentados por Cozzani y colaboradores podían tratarse de una confusión, tratándose de una mala interpretación de la identificación y que la descripción de la construcción de los nidos y sus huevos correspondían a los del muy común Misto (*S. luteola*), especie que ellos también describían en paralelo (Cozzani *et al.* 2008, Cozzani 2009, Cozzani y Zalba 2009).

Luego del hallazgo de un nido con huevos y

pichones recién nacidos de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*), en este artículo se contrasta la información obtenida con los datos disponibles de los otros *Sicalis* en el Cono Sur.

Métodos

Se prospectó el área de estudio desde el 30 de Noviembre al 2 de Diciembre de 2021 (N= 3 días), fecha coincidente con registros previos de nidos activos de *Sicalis holmbergi* sobre la base de López-Lanús (2017). Total días hombre: 16. Total horas hombre: 154. Previamente, dichos nidos activos no fueron alcanzados por las dificultades de acceso a los mismos debido a las condiciones accidentadas de la orografía local (grietas a considerable altura en paredones de piedra sólo accesibles por medio de técnicas de escalada). En esta ocasión se prospectaron varios paredones potenciales con “puntos de escucha” en turnos de hasta 24 hs con pernocte *in situ*. Una vez confirmada la presencia de la especie en determinados paredones, se monitorearon los posibles territorios en turnos diarios de 6 horas seleccionándose dos sitios separados por 90 m con parejas en actividad reproductiva (visualización de acarreo de material al nido, acarreo de alimento al nido, huecos en grietas visitados por ambos sexos, vocalizaciones de machos desde atalayas rocosas y/o en vuelo). Para intentar prospectar los nidos se utilizó una escalera desplegable de aluminio de 4 metros, y la disponibilidad de un escalador local utilizando cuerdas y sistema de rapelado por superficies verticales. Se utilizaron binoculares 8x-10x, y lentes zoom de fotografía 400-600 mm para registrar la actividad. Las mediciones de huevos se realizaron con calibres *in situ*. El material/tejido de los huevos se pautó donarlo a la colección del MACN (Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia) bajo condición de ser notificado cualquier trabajo de análisis molecular a futuro. Su contenido (pichones y pichones prontos a su nacimiento) se depositó en la colección de ornitología

del MACN el 16 de diciembre de 2021. Los huevos fueron vaciados e ingresados en la *Colección Uranga*, Rosario, Santa Fe, para la realización del libro de Uranga *et al.* (en prep.) *Oología Argentina, la Colección Uranga (1953-2025)*. Las grabaciones obtenidas de *Sicalis holmbergi* y *Sicalis auriventris* para la realización de este estudio fueron depositadas en el banco de sonidos Xeno-Canto Foundation.

Área de estudio

El hábitat reproductivo del Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) se encuentra en el sistema Ventania, ya resumido en López-Lanús (2017). El área de estudio se ubica al sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina, a lo largo de 175 km, orientado de NO a SE, con un ancho máximo de 60 km. Está formado por dos conjuntos de sierras: la oriental, conformado por las Sierras de las Tunas y Pillahuincó, y la occidental, que comprende las sierras de Puán, Curamalal, Bravard y Ventana. The highest peak is Cerro Tres Picos at 1239 m. La cumbre más alta es de 1239 msnm, el cerro Tres Picos. A escala de hábitat específico, en reproducción ocupa paredones de rocas con pendiente de 70-90 grados y pastizal pampeano, en sitios con buena oferta de grietas y rajaduras en la roca. En ellos, se pueden hallar hasta tres o cinco parejas en una misma área reducida (López-Lanús 2017). La utilización del gradiente altitudinal de las sierras en época reproductiva tiene que ver con la oferta de roquedales de paredes altas, no meramente su altitud sobre el nivel del mar; por lo tanto, a modo de ejemplo, su presencia en el cerro Curamalal en la ladera norte se registró desde los ca. 800 msnm, mientras que en la ladera sur del cerro La Ventana desde los ca. 500 msnm. Este tipo de micro ambiente (paredones rocosos), pareciera ser ideal para potenciar sus vocalizaciones libres de obstáculos, como así también para realizar sus despliegues de proclamación territorial en vuelo (vuelos estándar y vuelos en paracaídas): ver López-Lanús (2017).

En esta oportunidad se decidió visitar un sitio nuevo en Sierra de La Ventana, en el sector de la aún denominada y reducida estancia La Ventana, cerca del cerro Bonete, a 15 km al Norte del viejo casco de la estancia (Castillo Tornquist) y a 4 km al noroeste del límite Oeste del Parque Provincial Ernesto Tornquist. Las condiciones orográficas fueron del tipo de las ya estudiadas en la ladera norte del Cerro Curamalal y la ladera sur del cerro La Ventana, entre los 400 y 700 m.s.n.m., en sitios sin arboledas exóticas, pastizal pampeano, y pronunciados roquedales en paredones de 70-90 grados a los lados de las quebradas principales de la sierra.

Resultados

Nido de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*)

Se localizaron 5 nidos en actividad en dos sitios con paredes rocosas, de los cuales un único nido pudo ser accedido el 2 de diciembre de 2021 a los 30° 01' 49" S y 62° 03' 36" W. El mismo contaba con tres pichones, dos huevos sin eclosionar, y al menos cáscaras de un tercer huevo a juzgar los restos con la misma coloración, grosor de cáscara como fue comprobado *a posteriori*, y tipo de superficie/porosidad. Los huevos presentaban de fondo coloración blancuzca con tenue tonalidad celeste, manchados levemente de pardo oscuro, pardo claro, y gris en toda su superficie, con algunas manchitas rojizas pequeñas muy poco conspicuas. En el polo obtuso a modo de "corona" presentaba una mayor presencia de manchas de los mismos colores, pero más grandes y abigarradas (Fig. 1, Tabla 1). No presentaban manchas rufas o castañas o rojizas predominantes en ninguna parte de la superficie de los huevos (Figuras 1, 6a, 6b, y 11). No se hallaron huevos parásitos de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), o hipotéticamente otros tordos, descartados por su relación largo/ancho (=forma re-

dondeada, no ovoidal) y longitud del eje menor (medidos), además del grosor de la cáscara, porosidad, y coloración diagnóstica por impresión general (los autores obs. pers., M. de la Peña *in litt.*). Medidas de los huevos en mm: 21,8 x 16,0 y 22,1 x 15,5 ($\bar{X}$ = 21,9 x 15,7; R = 21,8 a 22,1 x 15,5 a 16,0). El nido prospectado presentaba las siguientes medidas: Diámetro ($\varnothing$) interno 6 x 8 cm, $\varnothing$ externo 10,5 x 12 cm; profundidad ($\downarrow$) 3 cm. Altura (h) 5 cm. El tipo de construcción del nido se observa en las figuras 1 y 6b. Estaba elaborado con fibras vegetales claras y algunas crines oscuras de animales domésticos en el interior, con fibras vegetales apenas más gruesas en el resto de la construcción; también presentaba algunos plumones sueltos blancuzcos y/o grises. El nido se hallaba a 8 metros de altura del lugar más accesible mediante ascenso a pie (Figura 2), en un hueco inalcanzable a menos que se escalara, al amparo de la lluvia por una saliente de piedra que hacía de techo, sobre una roca abierta en V, detrás de dos matas reducidas de pasto verde (Figuras 3a y 3b), a 537 m.s.n.m. El mismo estaba dispuesto en un paredón de rocas en 80 grados de ca. 30 m de altura en su conjunto, éstas muy meteorizadas, con presencia de matas de pasto en las repisas (Fig. 4). Los progenitores, macho y hembra, estaban a cargo de la alimentación de los pichones como fue observado y escuchado en reiteradas ocasiones (aproximadamente 20 veces) el día de acceso al nido (especimen acústico XC809387), como así también durante su monitoreo dos días previos en reiterados recorridos en vuelo al nido, registrado desde posiciones ventajosas de observación a 40 m de distancia (Figuras 4 y 5).

Comparación con la coloración de huevos de las otras especies de *Sicalis* en el Cono Sur

La Tabla 1 muestra los resultados obtenidos y fuentes de consulta comparando la coloración y medidas de

huevos de todas las especies de *Sicalis* del Cono Sur.

Como primer resultado se pudo confirmar que los huevos de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) pueden ser muy similares o virtualmente idénticos en coloración a los del Jilguero Grande (*Sicalis auriventris*) y a los del Jilguero Oliváceo (*Sicalis olivaceus*): fondo levemente celeste/verdoso con manchado pardo y gris (no castaño). De la misma manera sus medidas; siendo apenas más chicos los de *S. olivascens* (Tabla 1). Esta afirmación surge de la observación directa de la colección Uranga (Rosario, Santa Fe) y de la colección de M. de la Peña (Esperanza, Santa Fe). Coloración de fondo, patrón de manchado, medidas, forma de huevos y textura / superficie / grosor indistinguibles interespecíficamente. Las figuras 6, 7 y 8 son presentadas para comparar los tres taxones, en el caso de *S. holmbergi* y *S. auriventris* con el agregado de fotografías de los progenitores de la nidada *in situ*. Las grabaciones realizadas de los cantos de los progenitores junto al nido fueron depositadas en Xento Canto (para ambas especies, especímenes acústicos XC809387 y XC809390, respectivamente), y corresponden a los mismos individuos machos mostrados en las figuras 6 y 7. Ver Tabla 1 con el resumen de datos.

Como segundo resultado, ahora que se conoce fehacientemente el tipo de nido y coloración de los huevos de *Sicalis holmbergi*, se puede confirmar que la evidencia de las nidadas presentadas por Cozzani *et al.* (2008) corresponden inequívocamente a nidos y huevos de Misto (*Sicalis luteola*), estos últimos característicos por su coloración franca y fuertemente manchada de rojizo (Figura 9 y 11); color predominante y manchado grueso ausente en la coloración y patrón de manchado fino de los huevos de *S. holmbergi*, *S. auriventris* y *S. olivascens* (figuras 6-8). Esta afirmación se basa en el análisis de muestras de huevos, datos compilados en el campo y fotografías de *S. luteola* en la colección Uranga, la colección De la Peña, y la colección Roda (Saladillo, provincia de Buenos Aires), como así también

sobre la base de Salvador y Salvador (1986): N= 311 huevos (Tabla 1). La figura 10 muestra una de las fotografías presentadas en Cozzani *et al.* (2008) para ser comparada con una foto representativa de uno de los autores, no existiendo diferencias de base ni de forma (además de hallarse en pastizal pleno, no posicionados en paredones verticales ni entre rocas).

Como tercer resultado, la coloración de los huevos del Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) no son diferentes a los de Jilguero Grande (*Sicalis auriventris*) como se creía previo a este estudio. Esto resulta de la bibliografía consultada donde al menos en un trabajo (Philippi y Landbeck 1864) se describen los huevos de *S. auriventris* como con fondo de color crema o blanco (no celeste/verdoso), más allá del manchado característico. De hecho, en el género *Sicalis* el fondo de color puede ser crema (debido a que los huevos están recién puestos), blanco (con varios días de incubación); o bien con un tono levemente verdoso o blanco, indistintamente, como ocurre en el Misto (*Sicalis luteola*): ver Salvador y Salvador (1986), también Uranga *et al.* (obs. pers.) y la Figura 9. Esta situación dicotómica (citas bibliográficas contradictorias) fue comprobada con los resultados obtenidos por M. Uranga (h), S. Uranga y P. Uranga al hallar en Mendoza (expresamente para ser comparados con el hallazgo del nido de *S. holmbergi*), una nidada activa con huevos de *S. auriventris* cuyo fondo fue de coloración levemente celeste/verdosa (no crema o blanca). Esta nidada (postura) es la presentada en la Tabla 1 y Figura 7, habiéndose fotografiado los huevos en presencia de los progenitores, y depositada en la Colección Uranga. La dicotomía: huevos manchados con fondo crema uniforme o bien manchados con fondo de tono celeste/verdoso, es típico en esta especie (*S. auriventris*) como sucede con *S. luteola*. Es por ello que en este artículo se recurre a fuentes directas para la descripción de los huevos, es decir, colecciones oológicas como las citadas. En la Tabla 1 y figuras 1, 6-11 se describen las coloraciones de los huevos de

Sicalis presentes en el Cono Sur y su fuente bibliográfica; nótese, como ya se dijo, que no es marcada o no existe una variación de coloración de fondo radical entre *S. holmbergi* y *S. auriventris*. Situación diametralmente opuesta sobre la base de los datos inéditos de un nido de Jilguero del Monte (*Sicalis mendozae*) [Tabla 1] que revela huevos sin manchas (uniformes) de color crema/blanco; en contraste con los huevos manchados y fondo de tonalidad celeste del Jilguero Oliváceo (*Sicalis olivascens*). Datos a ser publicados por separado por Uranga *et al.* (inédito) y que viene a corroborar, como un factor más, la calidad de especie de *S. mendozae* tal cual lo demuestran Areta *et al.* (2012). No obstante, esta situación no es análoga a la de *S. holmbergi* y *S. auriventris*, cuyos huevos son idénticos en coloración a *S. olivascens*; y todos estos a la vez, muy parecidos a *S. uropigyalis* por ejemplo, aunque con manchado no tan castaño y conspicuo.

Discusión

Con respecto a la relación largo/ancho de los huevos (dicotomía en su forma: alargados versus redondeados) de *Sicalis holmbergi* y los restantes *Sicalis* del Cono Sur en contraste con el Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*), nótese la ausencia de solapamiento (Tablas 1 y 2). En *Sicalis* la relación largo/ancho de los huevos presentó un rango de 1,30 a 1,46 en su forma/proporción (= ovoides alargados: Tabla 1, N= 622 huevos). En *M. bonariensis* de 1,16 a 1,23 (Tabla 2, N= 400 huevos). La cifra más baja en *M. bonariensis* (1,16 en la proporción) corresponde del análisis realizado a la muestra de De la Peña (2013), la cual no diferencia los huevos blancos de tordo (muy redondos) de los manchados (menos redondos). La muestra analizada de la colección Roda (Tabla 1) separa las medidas y por lo tanto la proporción largo/ancho entre los huevos de tordo blancos y los manchados (N= 36 y 198 respectivamente) notándose

una diferencia de 1,21 a 1,23 (respectivamente). Nótese además el mayor tamaño en los huevos de la colección De la Peña (mayormente obtenida en el Centro-Este de la provincia de Santa Fe) con el menor tamaño de los huevos de la colección Roda (obtenida en el centro de la provincia de Buenos Aires, a ca. 300 km de Ventania); esta última con una tendencia a presentar una menor longitud en el eje menor en relación al eje mayor, e igualmente presentar cifras muy bajas (hasta de 1,23) en su relación largo/ancho. Es tan notoria esta diferencia que las medidas de la colección De la Peña no se solapan con la de la colección Roda (Tabla 2). Es decir, independientemente a las medidas de los huevos, los de *M. bonariensis* aún en el centro de la provincia de Buenos Aires son muy redondeados, no alargados, sin acercarse a la cifra más baja de 1,30 en la totalidad de los *Sicalis* presentados en la Tabla 1 (N= 622 huevos). En el caso de *S. holmbergi* y *S. auriventris* la relación largo/ancho de los huevos es de 1,39 y 1,42-1,44 respectivamente (los más alargados, y opuestos a redondos, entre todos los *Sicalis* del Cono Sur; siendo en *M. bonariensis* de 1,23 en los huevos manchados, y aún menor en los huevos sin manchas: 1,21). Con esta aclaración los autores eliminan la posibilidad de que la puesta colectada de *S. holmbergi* se trate de huevos manchados de *M. bonariensis* con tono celeste de fondo: más allá de descartarlo a simple vista sobre la base de su experiencia en "oología de campo". La cifra 1,24 en la relación largo/ancho de los huevos de Jilguero Cara Gris (*S. uropigyalis*) obtenidos de una sola nidada depositada en la colección Uranga (Tabla 1) es considerada por los autores como una excepción, tal cual sucede a veces al menos en Oscines [BLL, MU (p), MU (h), JCP, MAR obs. pers.], quienes atípicamente ponen huevos redondos (con éxito reproductivo); como particularidad de una anomalía en una hembra de cualquier especie. Así todo, el rango en la relación largo/ancho de este caso no se solapa con *M. bonariensis*, y tampoco altera la conclusión respecto a que los huevos hallados de *S. holmbergi*, u otros *Sicalis* estudiados para este trabajo, son propios y no pa-

rásitos.

Con respecto a las medidas de los huevos de *Sicalis holmbergi* la longitud del eje mayor se superpone con los huevos de *Molothrus bonariensis* (tablas 1 y 2). En cambio, el eje menor no se solapa. La mayor medida del eje menor en dos huevos medidos de *S. holmbergi* (16,0 mm: Tabla 1) se encuentra por debajo de la menor medida obtenida para el eje menor de *M. bonariensis* en 400 huevos (16,3 mm: Tabla 2). Esta situación se ve reflejada directamente en la relación largo/ancho de los huevos como es demostrado en el párrafo de arriba. Una vez más, los autores descartan la posibilidad de que la puesta colectada de *S. holmbergi* se trate de huevos manchados de *M. bonariensis* con tono celeste de fondo; además de percibirlo a simple vista en condiciones de campo.

Conclusión

De los datos presentados en la Tabla 1, al no existir una diferencia radical entre la coloración de los huevos del Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) y el Jilguero Grande (*Sicalis auriventris*), no se puede agregar como elemento extra para la división de los dos taxones divergencias contundentes en su reproducción (los autores, obs. pers.); de la misma manera que no lo hizo López-Lanús (2017), en ese entonces por principio de precaución. A la vez, como se presenta en Resultados, esta coloración es virtualmente idéntica a la de los huevos de Jilguero Oliváceo (*Sicalis olivacens*). Unspotted white eggs of yellow-finches are typical of the Patagonian Yellow-finch (*Sicalis lebruni*), Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozae*), Andean Yellow-finch (*Sicalis lutea*), and the Citron-headed Yellow-finch (*Sicalis luteocephala*). Los restantes jilgueros del Cono Sur tienen huevos manchados y también presentan color de fondo crema/blanco a ligeramente celeste (variación que sucede entre individuos de la misma especie en una misma población como ya se expuso),

pero con manchas marcadamente castañas y en menor grado pintas grises y/o pardas (las marcas castañas muy marcadas no aparecen en *S. holmbergi*, *S. auriventris* y *S. olivascens*). Estas especies son: el Misto (*Sicalis luteola*), el Jilguero Común (*S. flaveola*), el Jilguero Cara Gris (*S. uropigyalis*) y el Jilguero Cola Blanca (*S. citrina*). Las publicaciones que mencionan para el Jilguero Grande (*S. auriventris*) huevos manchados con fondo de color crema o blanco, deben ser advertidas en cuanto a que también se ha comprobado que sus huevos presentan fondo levemente celeste/verdoso como queda aquí demostrado. Se descarta la presencia de huevos de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) en el nido hallado, por las razones fundamentadas (no solapamiento en la relación largo/ancho de los huevos, y no solapamiento en las medidas del eje menor).

Agradecimientos

A Martín de la Peña por compartir verbalmente sus datos y experiencia con los autores. A Natalia Cozzani por el aporte de nueva información y disponibilidad de sus datos. A Santiago Padilla por el maquetado de la Figura 11. A Rodrigo Soto (y familia) por su servicio como escalador. A María y Segundo Soto por sus atenciones y paciencia infinitas. A Florencia Coelho como anfitriona, y Mariana Sojo, Victoria Barilatti y Sasha Belada, por su apoyo logístico en el viejo casco de la estancia La Ventana. Uno de los autores (ARG), quien tradujo al inglés este trabajo, y los restantes participantes de este escrito agradecen a Rosemary Scofield revisar la redacción y unificar el estilo en dicho idioma.

References

- ARETA J.I. 2015. Revisión de libros. Naranjeros reinamoras chingolos y loicas: del Hoyo J., A. Elliott A. & D. Christie (eds.) (2011) Handbook of the birds of the world. Volume 16. Tanagers to New World blackbirds. Lynx Edicions Barcelona. 894 pp. *Hornero* 30:37-40.
- ARETA J.I., M. PEARMAN & R. ÁBALOS. 2012. Taxonomy and biogeography of the Monte Yellow-finch (*Sicalis mendozæ*): understanding the endemic avifauna of argentina's monte desert. *Condor* 114: 654-671.
- ARETA J.I. & M. PEARMAN. 2017. Recognize *Sicalis holmbergi* as a new species Proposal (748) to South American Classification Committee. <https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop748>. Consultado: 19 Septiembre 2024.
- BABARSKAS M., J. VEIGA & F. FILIBERTO. 1992. Sobre la presencia invernal de algunas especies en la serranía de Ventania. *Nuestras Aves* 27:28-29.
- CHEBEZ J.C. 2009. *Otros que se van: fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- COZZANI N., S.M. ZALBA, E. MATTOS & R. SARRIA. 2008. Nidificación del jilguero austral (*Sicalis lebruni*) en Sierra de la Ventana provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 53:21-23.
- COZZANI N. 2009. *Efectos del pastoreo sobre el éxito de cría de aves de pastizal pampeano*. Tesis, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.
- COZZANI N. & S.M. ZALBA. 2009. Estructura de la vegetación y selección de hábitats reproductivos en aves del pastizal pampeano. *Ecología Austral* 19:35-44.
- DE LA PEÑA M.R. 2013. *Nidos y reproducción de las aves argentinas*. Serie Naturaleza Conservación y Sociedad 8. Ediciones Biológica, Santa Fe..
- DOINY CABRÉ P.C. & R. LEJARRAGA. 2007. *Aves de Sierra de la Ventana*. Editorial del Autor, Bahía Blanca,

Buenos Aires.

DOINY CABRE P.C. & R. LEJARRAGA. 2015. *Aves de Sierra de La Ventana Guía de campo*. Arsa Gráfica, Bahía Blanca, Buenos Aires.

GOODALL J.D., A.W. JOHNSON & R.A. PHILIPPI. 1946. *Las aves de Chile: su conocimiento y sus costumbres*. Volumen 1. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires.

GRESSLER D.T. & M.Á. MARINI. 2011. Breeding biology of the Stripe-tailed Yellow-finch (*Sicalis citrina*) in Central Brazilian cerrado. *Ornitología Neotropical* 22: 319–327.

HOLMBERG E.L. 1884. *La Sierra de Curá-Malal (Curumalan): informe presentado al excelentísimo señor gobernador de la provincia de Buenos Aires Dr. Dardo Rocha*. Edición del Estado Argentino, Buenos Aires.

HOLMBERG E.L. 2008. *Excursiones bonaerenses por Eduardo Ladislao Holmberg comentado por Juan Carlos Chebez y Bárbara Gasparri: Una excursión por el río Luján un viaje a la Sierra de Tandil y de la Tinta y otro a la Sierra de Curá-Malal (Ventana)*. Editorial Albatros, Buenos Aires.

PHILIPPI R.A. & C.L. LANDBECK. 1864. *Sycalis au-reiventrís*. Ph et L. En pp. 342-345: Landbeck, C.L. (ed.) Zoolojía [sic]: contribuciones a la ornitolojía [sic] de Chile por Luis Landbeck; comunicación del mismo a la facultad de ciencias físicas en su sesión de octubre de 1863 (pp. 336-348). Anales de la Universidad de Chile, Tomo XXIV, primer semestre. Santiago, Chile. 516 págs.

LÓPEZ-LANÚS B. 2017a. *Una nueva especie de jilguero (Thraupidae: Sicalis) endémica de las Sierras de Ventania pampa bonaerense Argentina*. En pp 475-497: López-Lanús B. *Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

LÓPEZ-LANÚS B. 2017b /2019 / 2020 / 2022b. *Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda, tercera, cuarta y quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

LÓPEZ-LANÚS B. 2022a. Sobre el estatus taxonómico de tres Passeriformes recientemente descriptos: *Sporophila digiacomoorum* (López-Lanús 2015), *Sicalis holmbergi* (López-Lanús 2017) y *Cinclodes lopezlanusorum* (López-Lanús 2019); 'Colocándole el cascabel al gato' y el sesgo político de la ornitología. Adenda II. En pp 574-595: López-Lanús B. *Guía Audiornis de las aves de Argentina fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Quinta edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires.

NAROSKY T., S.A. SALVADOR & C.A. SAIBENE. 1984. Especies nuevas o poco citadas para la provincia de Buenos Aires Argentina: *Asthenes modesta*, *Agriornis montana*, *Catamenia analis* y *Sicalis lebruni*. *Hornero* 12:209-211.

NAROSKY S., A.G. DI GIACOMO & B. LÓPEZ-LANÚS. 1990. Notas sobre aves del sur de Buenos Aires. *Hornero* 13:173-178.

NAROSKY T. & A.G. DI GIACOMO. 1993. *Las Aves de la provincia de Buenos Aires distribución y estatus*. Asociación Ornitológica de la Plata, Vázquez Mazzini Editores & L.O.L.A, Buenos Aires.

PEARMAN M. & J.I. ARETA. 2020. *Birds of Argentina and the south-west Atlantic*. Helm-Bloomsbury Publishing, London, United Kingdom.

PETRACCI P.F., M.A. CARRIZO, R. SCOFFIELD & P.C. DOINY CABRÉ. 2018. *Lista de las aves del sudoeste de la provincia de Buenos Aires Argentina*. Editorial del autor, Bahía Blanca, Buenos Aires.

RISING J., A. JARAMILLO, J.L. COPETE, S. MADGE & P. RYAN. 2011. Family Emberizidae (Buntings and New

World Sparrows). En: del Hoyo J., A. Elliott & D.A. Christie (Eds). Handbook of the birds of the world: tanagers to new world blackbirds. Volume 16. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.

SALVADOR S.A. 2015. Reproducción de aves andinas del noroeste argentino. *Historia Natural* 5:49-76.

SALVADOR S.A. & L.A. SALVADOR. 1986. Nota sobre la reproducción del Misto (*Sicalis luteola*) en Córdoba, Argentina. *Hornero* 12:274-280.

SALVADOR S.A. & S. NAROSKY. 1983. Nuevos nidos de aves argentinas: *Muscisaxicola rufivertex*, *Catamenia inornata*, *Sicalis olivascens* y *Carduelis crassirostris*. *Hornero* 12:134-137.

Figuras

Figura 1. Nido de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*), hallado en la estancia La Ventana, Tornquist, provincia de Buenos Aires, el 2 de diciembre de 2021, con tres pichones, dos huevos a punto de eclosionar y restos de cáscaras de la misma especie. Foto: B. López-Lanús.



Figura 2. Ubicación del nido en un paredón rocoso correspondiente a una de las principales quebradas de la estancia la Ventana. En la imagen se observa la actividad de escalada y prospección del nido hallado tomada a gran distancia con teleobjetivo. Foto: A. Ruiz Guiñazú.



Figura 3.

A) Ubicación del nido en un hueco al amparo de la lluvia por una saliente de piedra que hace de techo, sobre una roca abierta en V, detrás de dos matas reducidas de pasto verde. Distíngase a uno de los progenitores en el borde de la roca antes de volar finalmente al nido de manera sistemática. Foto: M. Uranga (n).



B) La misma roca y nido mientras el escalador (Rodrigo Soto) realiza la inspección del mismo detrás de la mata de pasto, hallando la estructura al fondo de la grieta sobre y entre las piedras. Foto: A. Ruiz Guiñazú.

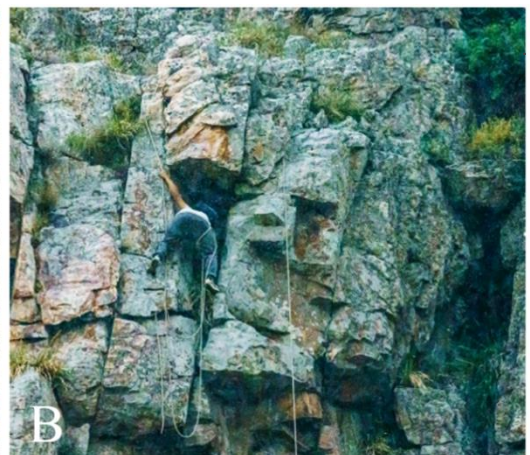


Figura 4. Pareja de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) junto a la roca donde estaba el nido, registrada antes, durante y después del acceso al mismo. Estancia La Ventana, 2 de Diciembre de 2021. Foto: A. Ruiz Guiñazú.



Figura 5. Macho de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*) con plumaje amarillo intenso, individuo progenitor del segundo o tercer nido activo hallado en el sitio de estudio, pero no accedido. Estancia La Ventana, 1 de Diciembre de 2021. Foto: M. Uranga (n).



Figura 9. *Sicalis luteola* (Misto): Nido con huevos típicamente manchados de rufo/castaño/rojizo; en la misma postura uno de ellos con fondo levemente celeste/verdoso. Saladillo, Buenos Aires, 15 de octubre de 2015. PH: B. López-Lanús.



Figura 10. *Sicalis luteola* (Misto): Nido con huevos correspondientes a la publicación de Cozzani *et al.* (2008) [cortesía N. Cozzani], tratadas en la misma como pertenecientes a *S. holmbergi* (en esa publicación: *S. lebruni*; conforme a la bibliografía de aquellos años); pero subsanado como *S. luteola* (Misto) en la presente publicación. Nótese la coloración de los huevos coincidente con la muestra representativa de los huevos de *S. luteola* presentada en la Figura 10 (izquierda) y 12. *Sicalis holmbergi* y *Sicalis auriventris* no presentan manchado rojizo y éste es sensiblemente menos profuso. Foto: Natalia Cozzani.



Figura 6. *Sicalis holmbergi* (Jilguero Ventanero): **A)** Muestra representativa de un huevo. **B)** Nido con huevos. **C)** Progenitor macho de la nidada; también grabado (XC809387). El tono de la coloración de fondo de los huevos en el nido, marcadamente celeste, es una circunstancia lumínica que depende de la exposición fotográfica en el momento de "hacer" la foto. Estancia La Ventana, 2 de Diciembre de 2021. Fotos: M. Uranga (grandson), B. López-Lanús, A. Ruiz Guiñazú.



Figura 7. *Sicalis auriventris* (Jilguero Grande): **A)** Muestra representativa de un huevo. **B1 y B2)** Nidos con huevos. **C)** Progenitor macho de la nidada b1; también grabado (XC809390: S. Uranga). Cercanías a la reserva Laguna del Diamante, Enero de 2022. Fotos: M. Uranga (n), S. Uranga (ambas nidadas), S. Uranga (macho luego de su grabación).



Figura 8. *Sicalis olivascens* (Jilguero Oliváceo): **A)** Muestra representativa de un huevo. Foto: M. Uranga (n). **B)** Nido con huevos correspondiente a otra nidada (fotografía de S. Salvador tomado como cortesía y tributo desde Salvador 2015): Coraya, Jujuy, Arg. 21 de Febrero de 1995. Foto: S. Salvador.



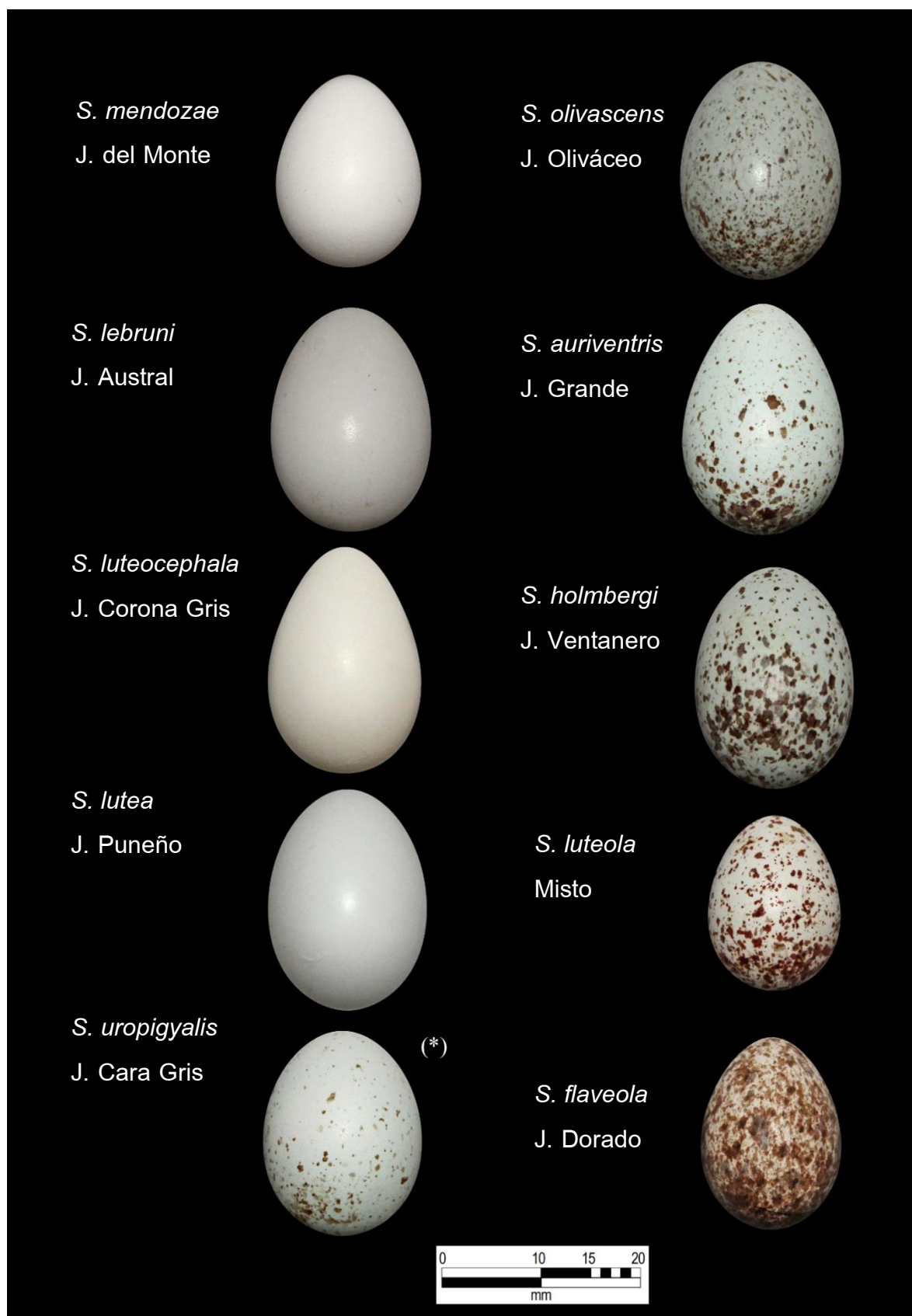


Figura 11. Muestra representativa de la coloración de los huevos de todos los *Sicalis* presentes en el Cono Sur (ver Tabla 1); excepto *Sicalis citrina* (foto no disponible). Fotografías obtenidas de la Colección Uranga, Rosario, provincia de Santa Fe, Arg., sobre la base de Uranga *et al.* (inédito) *Oología Argentina: La Colección Uranga (1953-2025): Identificación de nidos y huevos*. (*) El diámetro menor muy ancho del huevo mostrado corresponde a la colección Uranga y sería excepcional (ver texto principal). Nota: tener presente que la forma de los huevos y coloración puede variar entre distintos individuos e inclusive en una misma nidada, no obstante las muestras presentadas son fieles a la característica de cada especie. Fotos de c/huevo: M. Uranga (n); maquetado c/huevo: Santiago Padilla.

Tablas

Tabla 1: Comparación de coloración, medidas y relación largo/ancho de los huevos de jilgueros (*Sicalis*) pertenecientes al Cono Sur.

Especie	Coloración de fondo	Color de manchas	Detalle	Medidas	Relación largo/ancho	Fecha	Sitio	Fuente
<i>S. mendozae</i> J. del Monte	Blanco	Ninguno	1 huevo	19.1 x 14.2	1.34	08/DIC/2020	Huayquerías, San Carlos, Mendoza	Uranga <i>et al.</i> (inédito) M. Uranga (nieto) EcoR 429380
			4 huevos 1 nido	R= 21.6 to 21.9 x 15.5 to 15.9 $\bar{X}$ = 21.7 x 15.7	1.38	Diciembre de 2002	Península Valdés, Chubut	Uranga <i>et al.</i> (inédito)
<i>S. lebruni</i> J. Austral	Blanco	Ninguno						
			4 huevos	R= 22.0 to 23.2 x 16.1 to 16.2 $\bar{X}$ = 22.4 x 16.1	1.39	02/ENE/2003	Península Valdés	De la Peña (2013)
<i>S. luteocephala</i> J. Corona Gris	Blanco	Ninguno	2 huevos 1 nido	R= 19.8 to 20.0 x 15.2 to 15.4 $\bar{X}$ = 22.4 x 15.3	1.46	Febrero de 2012	Yavi, Jujuy	Uranga <i>et al.</i> (inédito)

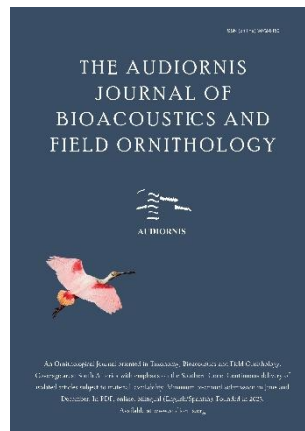
Especie	Coloración de fondo	Color de manchas	Detalle	Medidas	Relación largo/ancho	Fecha	Sitio	Fuente
S. lutea J. Puneño	Blanco	Ninguno	4 huevos	R= 22.5 to 23.7 x 15.3 to 15.9 $\bar{X}$ = 22.7 x 15.7	1.44	15/MAR/ 1976	Tres Cruces	De la Peña (2013)
			34 huevos, 19 nidos	$\bar{X}$ = 21.9 x 15.9	1.37	1883 y 1995	Jujuy	Salvador (2015)
			5 huevos, 1 nido	R= 20.3 to 21.5 x 15.0 to 15.4 $\bar{X}$ = 20.8 x 15.1	1.37	Febrero de 2014	Abra Pampa, Jujuy	Uranga <i>et al.</i> (inédito)
	Blanco	"Pardo-rojizo" (bermejo)	*	n/a	n/a	**	Cordillera de Santiago, Chile ***	Philippi & Landbeck (1864)
S. auriventris J. Grande			* "Pone cuatro a cinco huevos blancos con puntitos bermejos [rojizos] sobre todo en la extremidad [extremidad] obtusa" ** "Parece que hace dos incubaciones al año": "fines de enero con huevos", y "otros con pichones casi adultos". *** (cerca de la nieve perpetua).					
	s/d	s/d	3 huevos	$\bar{X}$ = 23.3 x 16.1	1.44	-	-	Goodall <i>et al.</i> (1946)
S. holmbergi J. Ventanero	Celeste verdoso muy pálido	Pardo y gris claro	6 huevos, 1 nido	R= 21.4 to 23.6 x 15.5 to 16.5 $\bar{X}$ = 22.6 x 15.9	1.42	Enero de 2022	Laguna El Diamante, Mendoza	Uranga <i>et al.</i> (inédito)
	Celeste verdoso muy pálido	*	2 huevos, 1 nido	R= 21.8 to 22,1 x 15.5 to 16.0 $\bar{X}$ = 21.9 x 15.7	1.39	02/DIC/ 2021	Estancia Ventana (Tornquist), Sierra de la Ventana, Buenos Aires	López -Lanús <i>et al.</i> (esta publicación) Uranga <i>et al.</i> (inédito) B. López-Lanús (EcorR 473851) M. Uranga (nieto) EcoR 478986
* Pardo, gris claro, con apenas marrón rojizo								

Especie	Coloración de fondo	Color de manchas	Detalle	Medidas	Relación largo/ancho	Fecha	Sitio	Fuente
S. olivascens J. Oliváceo	Celeste-verdoso muy pálido	Manchitas y pecas pardo-castañas y castaño claras	10 huevos, 3 nidos	R= 19.9 to 21.8 x 15.5 to 16.8 $\bar{X}$ = 21.1 x 15.8	1.33	27/FEB/1983 02/MAR/1983	Coraya, Humahuaca, Jujuy	De la Peña (2013)
	Celeste verdoso pálido	Manchitas y pecas pardo castañas y castañas claras	7 huevos, 2 nidos	$\bar{X}$ = 23.2 x 16.2	1.43	21/FEB/1995	Jujuy	Salvador (2015)
	Celeste verdoso pálido	Pardo y gris claro	4 huevos, 1 nido	R= 20.7 to 21.2 x 15.1 to 15.6 $\bar{X}$ = 20.8 x 15.4	1.35	Diciembre de 2007	Coraya, Humahuaca, Jujuy	Uranga et al. (inédito)
S. uropigyalis J. Cara Gris	Blanco	Pintas y manchitas castañas y grises	4 huevos	R= 20.0 to 21.3 x 14.9 to 15.3 $\bar{X}$ = 20.4 x 15.0	1.36	22/FEB/1979	Abra Pampa, Jujuy	De la Peña (2013)
		Rojizo, pardo y gris	4 huevos, 1 nido	R= 19.2 to 21.2 x 16.0 to 16.4 $\bar{X}$ = 20.1 x 16.2	1.24	Febrero de 2021	Cieneguillas, Jujuy	Uranga et al. (inédito)
S. c. citrina J. Cola Blanca	Azul turquesa	Amarronado	103 huevos 99 nidos	$\bar{X}$ = 17.5 x 13.0	1.34	Mediados de Enero a principios de Mayo 2007	P. N. Nacional de Brasília, Brazil	Gressler & Marini 2011
S. luteola Misto	Blanco, crema o celeste pálido (mayormente celeste pálido)	*	71 huevos, 32 nidos. *Manchitas y pecas de distintas intensidades en toda la superficie, pardo castaño, castañas y algunas pocas violeta diluido. Por lo general forman corona en el polo obtuso.	$\bar{X}$ = 17.6 x 13.4	1.31	1979 a 1985	Villa María, San Martín, Córdoba	Salvador & Salvador (1986)
	Blanco con tono celeste	**	20 huevos **Pintas pardas y grises, distribuidas por toda la superficie, pero más concentradas en el polo mayor	R= 16.9 to 19.5 x 12.8 to 15.0 $\bar{X}$ = 17.7 x 13.6	1.30	s/d	Mostly in Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)
	Blanco, crema o azulado pálido	***	213 huevos, 56 nidos ***Manchado de castaño y pardo (ca. 60 nidos: 16 con datos sobre color de los huevos).	R= 14.2 to 19.6 x 11.4 to 15.4 $\bar{X}$ = 17.3 x 13.0	1.33	1983 a 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
	Celeste pálido	****	7 huevos 1 nido ****Manchitas y pintas castañas, pardas y grises en toda la superficie, a veces más concentradas en el polo obtuso	R= 17.2 to 18.1 x 12.3 to 12.8 $\bar{X}$ = 17.7 x 12.6	1.40	ca.1967	Isla Verde, Marcos Juárez, Córdoba	Uranga et al. (inédito)

Especie	Coloración de fondo	Color de manchas	Detalle	Medidas	Relación largo/ancho	Fecha	Sitio	Fuente
	Verde pálido o crema	Pintas castañas y grises, distribuidas por toda su superficie	38 huevos	R= 17.8 to 21.4 x 13.3 to 16.0 $\bar{X}$ = 19.2 x 14.2	1.35	s/d	Mostly in Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)
S. flaveola J. Dorado	Blanco a celeste/gris celeste blancuzco	Castaña o rojizo (o marrón)	69 huevos, 20 nidos	R= 16.7 to 21.3 x 12.6 to 14.9 $\bar{X}$ = 19.0 x 13.8	1.38	1983 a 2011	Saladillo, Buenos Aires	Salvador (2015)
	Crema pálido	Pardo claro y pardo oscuros en toda su superficie	7 huevos, 1 nido	R= 18.1 to 20.0 x 13.7 to 14.9 $\bar{X}$ = 19.3 x 14.2	1.35	ca.1967	Isla Verde, Marcos Juárez, Córdoba	Uranga <i>et al.</i> (inédito)

Tabla 2: Coloración, medidas y relación largo/ancho de los huevos de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) en la región centro-este de la Argentina.

Especie	Coloración de fondo	Color de manchas	Detalle	Medidas	Relación largo/ancho	Fecha	Sitio	Fuente
	Blanco a celeste pálido	*	198 huevos	R= 19.1 to 24.1 x 16.3 to 19.6 $\bar{X}$ = 22.1 x 18.0	1.23	1983 a 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
*Manchados (la muestra incluye todas las variaciones de coloración y densidad de manchas y pintitas).								
Molothrus bonariensis Tordo Renegrado	Blanco	Ninguna (sin manchas)	36 huevos	R= 20.1 to 23.0 x 16.4 to 19.1 $\bar{X}$ = 21.7 x 17.8	1.21	1983 a 2011	Saladillo, Buenos Aires	M. Á. Roda (Roda Collection, Saladillo, BA)
	Blanquecino, blanco, celeste, verdoso, rosado u ocre,	**	166 huevos	R= 21.5 to 27.8 x 18.0 to 22.6 $\bar{X}$ = 24.0 x 20.7	1.16	1970 a 2004	Mayormente en Esperanza, Santa Fe	De la Peña (2013)
**Pintas y manchitas muy variables, castañas, grises, pardas, distribuidas por toda la superficie, a veces más concentradas en el polo mayor. Algunos huevos son enteramente blancos.								



Audiornis (2025) 1:1-37

RECOMMENDED CITATIONS:

López-Lanús, B. M. Uranga (jr), A. Ruiz Guiñazú, M. Uranga, M. Uranga (grandson), S. Uranga, P. Uranga, D. Jung, J.C. Padilla and M.Á. Roda. 2025. First description of the nest of the Ventania Yellow-finch (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017) and comparison of egg colour with other yellow-finches from the Southern Cone. *Audiornis* 1:2-18.

TRANSLATED INTO SPANISH AFTER PAGE 18

López-Lanús, B. M. Uranga (h), A. Ruiz Guiñazú, M. Uranga, M. Uranga (nieto), S. Uranga, P. Uranga, D. Jung, J.C. Padilla y M.Á. Roda. 2025. Primera descripción del nido de Jilguero Ventanero (*Sicalis holmbergi*; López-Lanús, 2017), y comparación del color de huevos con otros jilgueros del Cono Sur. *Audiornis* 1:19-36.

EDITOR

Bernabé López-Lanús

bernabe.lopezlanus@gmail.com

An Ornithological Journal oriented in Taxonomy, Bioacoustics and Field Ornithology.

Coverage area: South America with emphasis on the Southern Cone. Continuous delivery of isolated articles subject to material availability. Minimum bi-annual submission in June and December. In PDF, online, bilingual (English/Spanish). Founded in 2025.

Available at www.audiornis.org

THE AUDIORNIS JOURNAL OF BIOACOUSTICS AND FIELD ORNITHOLOGY



AUDIORNIS



An Ornithological Journal oriented in Taxonomy, Bioacoustics and Field Ornithology.
Coverage area: South America with emphasis on the Southern Cone. Continuous delivery of
isolated articles subject to material availability. Minimum bi-annual submission in June and
December. In PDF, online, bilingual (English/Spanish). Founded in 2025.

Available at www.audiornis.org